

**FELJEGYZÉS**  
**HUSSE Vezetőségi ülés**  
**2016. január 18.**

Jelen vannak: Kiss Attila, Péti Miklós, Farmasi Lilla, Földvári Kinga, Hartvig Gabriella, Kádár Judit, Komáromy Zsolt, Séllei Nóra, Szőnyi György Endre, Reichmann Angelika, Kotricz Károlyné

Az ülés levezető elnöke: Kiss Attila elnök.

**1. Tájékoztatás az ESSE Board üléséről + ESSE Galway (Kiss Attila)  
(3.pont)**

Az elnök az ESSE Board üléséről készült részletes beszámolót már elküldte korábban a vezetőségnek. Egy pár mondatban összefoglalja a lényegét:

- 2015. augusztus végén a portugáliai Braga városában volt az ESSE Board ülése, amelyen nagyon konstruktív és felszabadult volt a légkör. Majdnem 30 napirendi pont volt, nagyon intenzív munka zajlott.
- A Messenger online folyóirat lesz, nyomtatott változat egyáltalán nem készül, két részből fog állni, blog és tudományos részből. Legalább 25 ezer eurót megspórol ezzel az ESSE, az így megtakarított összeg felhasználásáról hosszabb eszmecsere után sikerült megegyezniük. Megemelik a Bursary lehetőségek és az ESSE konferencia regisztrációs díjmentességek számát, ez utóbbit a doktori hallgatók és a legfeljebb két éve végzettek számára, annak érdekében, hogy a fiatal pályakezdeket segítsék (ez azért különösen fontos most, mert az írországi ESSE konferencia meglehetősen drága lesz). A Book Award díjában ezentúl nem lesz különbség a senior és a junior díj között, mindkettő €1500 lesz, első könyvet ugyanolyan nehéz és rangos megjelentetni, mint sokadik nagy monográfiát.
- Az ESSE összevonja támogatási tevékenységeit, "ESSE Research and Support" név alatt lesz megtalálható a honlapon.
- Megválasztották Kiss Attilát a Bursary Committee egyik tagjának.
- Két szubplenáris előadót javasoltunk a 2016. évi ESSE konferenciára, mind a kettőt elfogadták:
  - Kállay Géza (8-as számú) "Phonetic Transcription: Curse or Blessing?"
  - Nádasy Ádám (9-es számú) "Is There a Metaphysical Turn in Shakespeare Studies?"

A HUSSE csak egy főt tud teljes mértékben támogatni, ez most Nádasy Ádám lesz. Kállay Géza szeminárium-szervező is, ezért a HUSSE-től jár neki a regisztrációs díjra a támogatás, szubplenárisaként azonban díjmentességet kap, ezért a HUSSE anyagi helyzetétől függően a nevezési díj helyett kaphat az erre szánt keretből más jellegű támogatást.

- Három szemináriumi jelentkezésünket is elfogadták:
  - Antal Éva (49-es számú) "The Sublime Rhetoric and the Rhetoric of the Sublime in British Literature since the 18th Century"
  - Németh Lenke (60-as számú) "Dilemmas of Identity in Postmulticultural American Fiction and Drama"

- Kállay Géza és Kiss Attila (70-es számú) “Icons Dynamized: Motion and Motionlessness in Early Modern English Drama and Culture”

Nekik egy korábbi vezetőségi döntés értelmében regisztrációs díjtámogatást nyújt a HUSSE.

- Az elnök köszöni Séllei Nóra munkáját az APC-ben.
- Még nem lehet tudni, hogy hány fő vesz majd részt a következő ESSE konferencián. Ez egy drágább kategóriába eső konferencia lesz, ezért a résztvevőknek érdemes mindent időben lefoglalniuk. Szőnyi György javasolja, hogy esetleg fel lehetne vetni a Boardban, hogy olyan egyetemek kaphassák meg a rendezés jogát, akik olcsóbban tudják megrendezni. Séllei Nóra, mint korábbi elnök elmondja, hogy sajnos nagyon kevés a jelentkező konferenciarendezésre, szinte lasszóval kell fogni a szervezőket. A 2018. évi konferencia helyszínét már a 2014. évi kassai konferencián be kellett volna jelenteni, de akkor még nem volt rá jelentkező. Sajnos a galwayi konferencia azért annyira drága, mert kiadták egy külső cégnek a rendezést.
  - Ha továbbra is ilyen drágák lesznek az ESSE konferenciák, akkor a keleti országok nem tudnak majd részt venni. A nyugat-európai egyetemeken dolgozók számára ezek a konferenciák nem számítanak drágának. Azonban azt sem lehet felvállalni, hogy mindig csak a kelet-európai egyetemek rendezzék az ESSE konferenciákat.
  - Tapasztalatok szerint a nyugati országok nincsenek tisztában azzal, hogy a keleti országokban nincs támogatás konferencia részvételre.
  - Kiss Attila, mint elnök, megígéri, hogy törekedni fog arra, hogy ébren tartsa annak a lehetőségét, hogy a kelet-európai országok szervezzenek konferenciákat. Ennek az is következménye lesz, hogy a vezetőségi ülések is keletre tolnak majd.

## **2. Az előző (virtuális) vezetőségi ülés jegyzőkönyvének elfogadása (Kiss Attila) (1. pont)**

Az elnök röviden összefoglalja a tavaszi virtuális vezetőségi ülésen megbeszélésre került témákat és döntéseket:

- A vezetőség egyhangúan megválasztott elnökhelyettesnek Péti Miklóst, valamint a februárban lemondott vezetőségi tag, Antal Éva helyett Kádár Juditot. Köszönti mindkettőjüket.
- Az éves HUSSE tagdíj csökkentését 6 ezer forintról 4 ezer forintra a vezetőség nem támogatta.
- Lefektetésre került, hogy a HUSSE csak két évente, keresztévben tudja 1 konferencia szervezését támogatni.
- A tagok területi vagy intézményi képviseléről is határozat született. Ennek következtében módosítani kell a jelentkezési kérelmet.
- A vezetőség elfogadta, hogy a HUSSE, mint érdekképviselői szerv is működjön a jövőben.

A vezetőség egyhangúan elfogadta a virtuális vezetőségi ülésről készült jegyzőkönyvet.

### 3. A HUSSE érdekképviseleti lehetőségei (Kiss Attila) (8. pont)

Az elnök véleménye szerint olyan felsőoktatási körülmények között, mint ami az utóbbi időben kialakult, elengedhetetlen, hogy egy tudományos egyesület hallassa a hangját, és állásfoglalást fogalmazzon meg. Ezt a témát mindenképpen szeretné napirenden tartani, és amikor a levelező lista teljes lesz, akkor szeretne a tagok felé olyan kérdést intézni, amely alapján ezt az érdekképviseletet el lehetne indítani. Természetesen politikamentesen képzeli ezt el. Ezzel a témával kapcsolatban várja a vezetőség tagjainak véleményét.

- Séllei Nóra támogatja az érdekképviseletet, úgy gondolja, hogy itt és most, ez a mód, eszköz, elfogadható kell legyen egy értelmiségi számára. Azt gondolja, hogy ha lehet biztosítani a névtelenséget, nem látják egymás véleményét, akkor a maga részéről támogatja a kezdeményezést.
- Komáromy Zsolt szintén támogatja az érdekképviselet lehetőségét, úgy gondolja, hogy a mostani időkből fel lehet vállalni ezt, annyi határt túllépett már a helyzet, hogy már nem lehet nem hallatni a hangunkat. Milyen kérdések lehetnek?
- Az elnök szerint, ha kialakításra kerül az e-mailes szavazás rendje, akkor abban is meg kell állapodni, hogy hány százaléktól érvényes a szavazás.
- A titkár elmondja, hogy a közgyűlés 50% felett érvényes, alatta újat kell összehívni, és akkor már egyszerű többséggel lesz érvényes a szavazás.
- Az elnök szerint itt virtuális közgyűlést kell összehívni és ott kell szavazni.
- Földváry Kinga szerint egyszerűbb a helyzet, itt csak állást kell foglalnunk, véleményt kell nyilvánítanunk, ezért nem kell hozzá közgyűlés. Szerinte nem biztos, hogy csak a HUSSE tagoknak a véleményét kell tükrözze az állásfoglalás, lehetne az összes felsőoktatásban anglisztikát oktató véleménye is.
- Mivel itt a HUSSE ad ki állásfoglalást, így az elnök szerint fontos, hogy az egységes legyen, és ne azt mondjuk, hogy a HUSSE ez és ez a tagjai mondják.
- Földváry Kinga szerint lehetne úgy, mint más körökben is, hogy a HUSSE kezdeményezésére pl. kétezren aláírták a petíciót/állásfoglalást.
- Szőnyi György szerint, mivel a vezetőség a HUSSE tagokat képviseli, és az alapszabály ezt nem szabályozza, így nem kell hozzá közgyűlést összehívni. A vezetőség tagjai választott képviselők, így a tagok nevében hozhatnak állásfoglalást.
- Hartvig Gabriella a politikamentesség miatt példát kér, mivel attól tart, hogy esetleg egy-egy állásfoglalás miatt tagokat veszthetünk.
- Az elnök kifejti, hogy nem lehet nem politikusan cselekedni egy olyan környezetben, mint ami ma Magyarországon kialakult. A legnagyobb erőfeszítéssel sem lehet majd úgy megfogalmazni az állásfoglalást/petíciót, hogy abban, aki akar, az ne találjon politikát. De itt most nem pártpolitikáról, hanem a kialakult helyzetről beszélünk.
- Komáromy Zsolt szerint egy szakmának a képviselője a HUSSE, azonban a tagságunk a szakmában dolgozók töredéke, így valójában mi csak a tagjainkat tudjuk képviselni. Egyéb kérdéseket csak magánszemélyként lehet képviselni.
- Az elnök sokat gondolkodott azon, hogy felvállalhatja-e a HUSSE –nem csak a HUSSE-n belüli egyének – hanem maga a HUSSE, hogy véleményt nyilvánítson.
- Szőnyi György nem annyira pesszimista, látva, hogy egy miskolci középiskola milyen mozgalmat indított el. Van is javaslata az első állásfoglalás felvetéséhez: Javasolja, hogy az az 50%-os reprezentációs adó eltörlésére irányuljon. Ez az adó terheli nemcsak a vendéglátás kategóriát, de például ha egy külföldi előadót meghív egy konferencia, akkor annak az útiköltségét, szállásköltségét is. Javaslata szerint, ha a különböző egyetemek megfogalmaznának egy levelet és eljuttatnák egy politikusnak, az előrelépést jelenthetne. Közben elkezdhetnének egy mozgalmat.

- Komáromy Zsolt továbbra is kérdezi, hogy mindezt, mint a 177 fő képviselőjében vagy az anglisztika képviselőjében tennénk.
- Földváry Kinga egyetért a felvetéssel, mivel ez már egy konkrét dolog, tehát már tudnak mivel egyetérteni a tagok.
- Az elnök is egyetért, mivel ahhoz, hogy legyen Magyarországon anglisztika, ahhoz szükséges, hogy külföldi szakemberekkel kapcsolatokat ápoljunk, vendégelőadókat hívjunk és ezt az 50%-os reprezentációs adó ellehetetleníti. Azonban nem szeretne lemondani arról, hogy a tagság véleményét kikérje a HUSSE, még akkor is, ha a tagokat képviseli a vezetőség, mint választott képviselő. Az arányokat kell figyelni, ha pl. 80 fő ellenvéleményt mond, akkor át kell gondolni, valamint akkor is, ha pl. csak 20 igen lesz.
- Kádár Judit véleménye szerint ez lehet akár még tagcsalogató is, mivel úgy érezhetik, hogy az érdekekben történik valami.

*A vezetőség döntése: A vezetőség nem utasítja el, hogy a HUSSE vezetősége állásfoglalásokat és véleményeket fogalmazzon meg. Ezek megfogalmazódása után véleményt kérnek a tagoktól, őket képviselve saját területükön megjárják a kérdést.*

#### **4. Tájékoztatás a „tisztújítás” utáni átadás-átvételtől, a debreceni konferencia zárásáról (Reichmann Angelika, Kiss Attila, Séllei Nóra, Kotricz Károlyné) (2. pont)**

A titkár tájékoztatja a vezetőség tagjait, hogy az átadás-átvétel megtörtént, mind elektronikus, mind nyomtatott formában is. A banki átadás-átvétel is rendben megtörtént. A Debreceni Egyetem Kancellárjától megkapta a telephely engedélyt a HUSSE.

Séllei Nóra: a HUSSE konferencia utóélete a kiadvány, melyet a konferencia kezdetén elektronikus formátumban terveztek megjelentetni. A Cambridge Scholars Publishing képviselője kereste meg a szervezőket, valamint az Anthem Press kiadóval is felvették a kapcsolatot. Júniusban 200 rezüméből 7 kötetet tudtak összeállítani, a szerkesztők felkérése is megtörtént azóta. Vannak olyan szerkesztők, akiknél már a szerződés aláírása is megtörtént. Tóthné Espák Gabriella, mint szerkesztő egy Ausztrál kiadót keresett meg. Tematikus kötetek lesznek, kb. 100 résztvevő szövege fog megjelenni.

Kotricz Károlyné a HUSSE-konferencia anyagi oldalát ismerteti. Bevétel összesen 2.264.463 Ft volt, az alábbi megoszlásban:

Regisztrációs díjak	1 344 463 Ft
Vacsora	420 000 Ft
HUSSE	150 000 Ft
Doktoranduszok Országos Szövetsége	250 000 Ft
Universitas Alapítvány	100 000 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>2 264 463 Ft</b>

A kiadások összesen 1.849.037 Ft volt, az alábbi megoszlásban:

Mappa	88 837 Ft
Fogadás	500 000 Ft
Vacsora	518 000 Ft
Szünetek	539 819 Ft
Szállás	160 900 Ft
Posta ktg - bank ktg	21 681 Ft
Lemondás	19 800 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>1 849 037 Ft</b>

A konferencia maradványa 415.426 Ft, melynek a felhasználásához kéri a vezetőség véleményét.

*A vezetőség döntése szerint: A mindenkori HUSSE konferencia maradvány megoszlása: 50% a HUSSE felhasználásába kerül, 50%-ot a szervezők dönthetik el, hogy mire költik, azzal a kitéttel, hogy olyan célra kell költeni, ami a HUSSE szakmai tevékenységéhez kapcsolódik. A felhasználást a HUSSE vezetőségének is jóvá kell hagynia.*

A maradványból pl. tagdíjat is lehet fizetni.

## **5. A titkár megbízásának időtartama (12. pont)**

A titkár megbízása 1 évre szól, ezért most újra szavazni kell. Javaslat érkezett, hogy a titkár megbízását az elnök időtartamához kellene igazítani. Mivel ez az időpont jövőre ismét esedékes, ezért a vezetőség a titkárt most 1 évre választja, de a következő ciklustól a titkár megbízásának időpontját az elnök megbízásához igazítják majd. Reichmann Angelika nyilatkozott, hogy megválasztása esetén az elkövetkezendő 1 évre ismét vállalja a titkári megbízást.

*A vezetőség titkos szavazással egyhangúan megválasztott Reichmann Angelikát a HUSSE titkárának az elkövetkezendő 1 évre.*

## **6. Kapcsolattartás az ESSE-vel, tagdíjfizetés, pénzügyek, tagok, rendes ügymenet (Kotricz Károlyné)**

A HUSSE jelenlegi vagyona 718.511 Ft + 460Euro.

2015. évi tagság 177 fő, akik után az ESSE tagdíjat 2015 decemberében megfizettük. A tagnévsor leadási határideje 2015. október 22. volt.

## **7. Minisztériumi pályázatok (Reichmann Angelika) (6. pont)**

A 2015. évi Működési költség pályázaton várólistán a 930-i helyre kerültünk, erről a helyről esélyünk sem volt a nyertesek közé előrekerülni.

A 2016. április – 2017. március időszakra szóló Működési pályázatot nagyon korán kiírták, 2016. január 04. volt a beadási határidő. Természetesen a pályázatot a korábbi évek gyakorlatának megfelelően beadtuk, 700.000-800.000 Ft összegben. Eddig egy alkalommal sikerült 300.000 Ft-ot nyernie a HUSSE-nak ezen a típusú pályázaton.

A HUSSE13 konferencia szervezői is beadták a Szakmai célú pályázatot, 1.800.000 Ft értékben. Ennek a határideje 2016. január 15. volt.

A visszajelzést mindkét pályázat esetében megkaptuk, mind arról, hogy a pályázat befogadásra került, mind arról, hogy érvényes. Várjuk az eredményt, előreláthatólag ápriliséig meglesz a döntés.

## **8. Bírósági, nyilvántartási, cégbejegyzési ügyek és feladatok (Reicmann Angelika) (4. pont)**

A titkár tájékoztatja a vezetőséget, hogy a januári HUSSE konferencián átvette az iratokat és a feladatokat. Egyeztetette Tóthné Espák Gabriellával, hogy az Új Civil Törvény miatt 2016. március 16-ig adatmódosító bejelentést kellesz tenni. Szeptemberben megkereste dr. Rác Imre ügyvédet Egerben, aki elmondta a további teendőket. Ennek alapján elindult a tagok szükséges adatainak a bekérése, még kb.18 fő adatai hiányoznak. Az ügyvéd 80.000 Ft-ért vállalta el a munkát.

A szükséges dokumentumok átadása után az ügyvéd jelezte, hogy ő úgy látja, hogy több éves bejelentési kötelezettség elmulasztása van a HUSSE-nak. Szerinte már a 2013. évi Közgyűlésen lezajlott választás után is bejelentési kötelezettsége keletkezett a HUSSE-nak. Mivel ezek a bejelentések nem történtek meg időben, ezért egy új Közgyűlés összehívására van szükség, ahol a tagok újra megszavazzák a korábban elfogadott napirendi pontokat, valamint a vezetőségre újra szavaznak.

Mivel a bíróságon még Séllei Nóra van bejelentve, mint elnök, így a pályázatok esetén is ő lett az aláíró.

A jogszabályi kötelezettségünknek eleget kell tenni, ezért egy újabb közgyűlést kell összehívni. *A vezetőség döntése szerint a következő Közgyűlés időpontja 2016. február 17. szerda, 12:00 óra, a helyszín Debrecen.*

## **9. Tájékoztatás az egri HUSSE konferencia előkészületeiről (Reichmann Angelika, Kádár Judit) (10. pont)**

- Az egri két tanszék egyeztetése alapján a következő HUSSE konferencia időpontja 2017. január 26-28.

- A konferencia részvételi díjakat szeretnék megemelni a szervezők, a fizetős vacsora díját is 3.500 Ft-ra emelnék.
  - A vezetőség túl magasnak találja a HUSSE tagok által fizetendő early bird díjat (8.000 Ft). Ezért javasolják, hogy az feltétlenül kevesebb legyen. Végül egyhangú szavazással az early bird regisztrációs díj HUSSE tag esetén 7.000 Ft lesz, a nem early bird pedig 10.000 Ft, PhD hallgatóknak 6.000 Ft. A vacsora díja marad 3.500 Ft. A nem HUSSE tagok díja marad a szervezők által javasolt.
- Az előző konferencia alapját figyelembe véve dolgoznak az előkészítésen pl. honlap, árajánlatok bekérése. Keresik a szponzorokat, nagykövetségeket is megkeresik annak érdekében, hogy színvonalas konferenciát tudjanak biztosítani.
- Javasolják minden részt venni szándékozónak, hogy éljenek az early bird lehetőséggel. Egy vacsora lesz, ami fizetős, a másik benne lesz az árban.
- A vacsora megrendezésére két változatot dolgoztak ki, az egyik, hogy egy jól bevált szállóval (Hotel Flóra) megegyeznek, a másik, hogy az egri várban nyílt egy új étterem, ahol nagyon szép körülmények között tudják fogadni a résztvevőket. A hotel esetén tárgyalási alap, hogy a szobákat kiajánlják a konferencia résztvevőinek. Ha kb. 60 fő ott foglalna szállást, akkor a fogadás árából elég nagy kedvezményt adnának.
- A szálláshelyek listájának összeállításán még dolgoznak. A kollégiumban 4.000 Ft a szállás reggelivel, ezt mindenképpen fogják ajánlani.
- Az egri helyi körülmények miatt több épületben kénytelenek megoldani a konferenciát. A 2. épület lenne a bázis (itt van szállás lehetőség is), de pl. az első előadást, az átadást, a sajtófogadást az 1. épületben a Líceumban tartanák. A résztvevőknek a két épület között kellesz mozogniuk. A konferencia elején két párhuzamos plenáris előadást terveznek, a harmadik plenáris előadás másnap a kiemelt fő rendezvény előtt szeretnék tartani. Lesz még egy negyedik plenáris előadás is. Az előadásoknál a tervek befogadó képességét is nézték, pl. a Líceum 210-fős, ezért esett rá a választásuk. Lett volna egy másik terem, de az csak 100 fős, amelyet kicsinek találtak, gondolva a közgyűlésre is. A plenáris előadáshoz van a B épületben még egy 150 fős terem.
  - A vezetőség javasolja, hogy az első három plenáris előadó lehet nagypresztízsű ember, a negyedik előadás tartására egy olyan témában kellene előadót találni, aki nem egy szűk szakmai területen ad elő, hanem olyan témában, ami sok emberhez szól.
  - Két plenáris előadó az Országgh-díjasok közül szokott lenni, egy irodalmár és egy nyelvész. Az ő előadásuk közül az egyiket az Országgh-díj átadás elé javasolja tenni a vezetőség. A két Országgh-díjas előadása nem szokott párhuzamos lenni.
  - A vezetőség azt is javasolja, hogy a nyitó napon az ebédszünet ne a plenáris előadások után legyen, hanem előtte. Így a vezetőségi ülésnek lenne helye az előadások előtt.
- Hét sávban, 8-9 párhuzamos szekciót, szemináriumonként 3 előadóval terveznek.
  - A vezetőség felveti, hogy nem lesz-e gond, ha egy fő kiesik egy szekcióból?
  - Korábbi tapasztalat alapján úgy tervezik, hogy ha valaki kiesik, akkor nem kihagyják, hanem az ő helyén beszélgetés lenne a szekcióban, így az időpontokat be tudnák tartani és megmaradna az átjárhatóság.
  - Az átjárhatóság hagyomány is.

## 10. HUSSE konferencia-pályázat (Komáromy Zsolt) (7. pont)

Két pályázat érkezett:

- Gender, Translocality and the City in post-1945 Literary and Visual Culture
- A Magyar Shakespeare Bizottság "Élet és halál Shakespeare műveiben"

A három tagú bizottság minden tagja külön-külön felállította a sorrendet, majd összevetették.

**A támogatást (100.000 Ft) a Gender, Translocality and the City in post-1945 Literary and Visual Culture című konferencia kapta.**

A döntés egyhangú volt, ez a konferencia többek között szélesebb körben foglalkozó téma, nagyobb létszámot mozgósít.

A többi tervezett napirendi pontot az elnökség időhiány miatt a következő vezetőségi ülésre halasztja.

Budapest, 2015. január 18.

A feljegyzést készítette: Kotricz Károlyné

Elnök: Dr. Kiss Attila

A Vezetőség a jegyzőkönyvet ellenőrizte és elfogadta:

Budapest, 2016. 03. 01.