

FELJEGYZÉS

HUSSE virtuális vezetőségi ülés

2015. március. 24.

Jelen vannak: Kiss Attila, Farmasi Lilla, Földváry Kinga, Hartvig Gabriella, Kádár Judit, Komáromy Zsolt, Péti Miklós, Séllei Nóra, Szentgyörgyi Szilárd, Szőnyi György Endre, Reichmann Angelika, Kotricz Károlyné,

Az ülés levezető elnöke: Kiss Attila elnök.

1) Elnöki betérjesztések, szavazások:

- a. Az Elnök tájékoztatja a vezetőséget, hogy Péti Miklóst kívánja jelölni az elnökhelyettesi posztra és Péti Miklós elfogadta a jelölést. Ezután titkos szavazásra bocsátja az elnökhelyettes személyét. A szavazás eredménye: **Péti Miklóst** a vezetőség 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **egyhangúan elnökhelyettessé választotta.**
- b. Az Elnök tájékoztatja a vezetőséget, hogy a 2015. januári közgyűlés által jóváhagyott egri területi képviselő, Antal Éva lemondott vezetőségi tagságáról, és helyére a területi tagok Kádár Juditot jelölték. Ezután titkos szavazásra bocsátja a vezetőségi tag személyét. A szavazás eredménye: a vezetőség **Kádár Judit vezetőségi tagságát** 9 igen szavazattal **egyhangúan jóváhagyta.**
- c. Az elnök tájékoztatja a vezetőséget, hogy több megkeresés érkezett hozzá a HUSSE-tagdíj csökkentésére vonatkozóan. Mivel a tagdíj mértékéről a közgyűlés határozhat, a kérdést véleményezésre bocsátja a vezetőségben: támogatja-e a vezetőség **az éves tagdíj 6000 Ft-ról 4000 Ft-ra csökkentésének** indítványozását? A vezetőség 10 nem szavazattal **egyhangúan elutasította** az indítványt.

2) Szervezeti kérdések

Az Elnök az alábbi szervezeti kérdéseket terjesztette be vezetőségi állásfoglalásra:

- a. Szükségesnek látszik formálisan lefektetni, hogy a HUSSE csak két évente, keresztévben tud konferenciát támogatni, a HUSSE konferencia évében nem. Az Elnök javasolja, hogy ne csak a HUSSE affiliált szervezetei pályázhassanak (HUSSE, HUSIS, Magyar Shakespeare Bizottság), hanem más kezdeményezések is. A kezdeményezést a vezetőségi tagok egyhangúan támogatják, és a következő határozatot hozzák:

Lefektetjük, hogy a HUSSE minden keresztévben támogat egy konferenciát az itt olvasható feltételek mellett (tehát nemcsak a HUSSE tagszervezeti pályázhatnak, de a szervezők legyenek HUSSE tagok, és a konferenciaanyagokban fel kell tüntetni a HUSSE-t mint szponzort):

<http://husse-esse.hu/2015/09/husse-konferenciapalyazat-2016/>

Séllei Nóra kiegészítő indítványa nyomán az Elnök és a Titkár ígéretet tesznek, hogy a HUSSE korábbi dokumentumai (jegyzőkönyvek, feljegyzések) áttekintése nyomán formalizálják az egyéb szokásjog alapján működő eljárásokat, szabályokat is.

- b. A vezetőségi tagok levelezést folytattak a tagok (területi vagy intézményi) képviselőinek rendszeréről. Megegyezés mutatkozik abban, hogy a tagok választhassanak. Vannak tagok, akik nem hagyományosan ismert anglista intézmények keretei között működnek, nekik meg kell adnunk a lehetőséget, hogy válasszanak a területi képviselők közül. Ugyanígy azonban az is lehetséges az Elnök véleménye szerint, hogy valaki nem a jelenlegi intézménye által kívánja képviseltetni magát (hanem mondjuk az Alma Mater által, amellyel változatlanul nagyon aktív kapcsolatot ápol, stb.). Az Elnök ezek után véleményezésre bocsátja a tagok intézményválasztási jogának kérdését, amelyről a vezetőség az alábbiak szerint határoz:

Lefektetjük, hogy a HUSSE azon tagjait, akik valamely egyetemi vagy főiskolai tanszék akkreditációs anyagában főállású oktatóként szerepelnek, a területi képviselő képviseli. Akik valamilyen oknál fogva nem az akkreditációjuknak megfelelő terület képviselőjéhez szeretnének tartozni, indokolással ellátott kérelemmel az Elnökhöz fordulhatnak. A tanszékeknél nem affiliált tagoknak a tagfelvételi kérelmükben kell megjelölniük, melyik területi képviselőhöz kívánnak tartozni. Erre visszamenőlegesen is lehetőséget adunk a területileg nem képviselt tagoknak.

A kérdéshez kapcsolódóan az Elnök ígéretet tesz, hogy teljessé teszi és frissíti a husseinfo e-mail-listáját, amire az intézményválasztási kérdésen kívül egyéb okok miatt is feltétlenül szükség van.

- c. Az Elnök kifejti azon véleményét, hogy ha a tagok/vezetőség komolyan veszik, hogy a HUSSE érdekképviseleti szervezet is, akkor megítélése szerint szükséges kialakítaniuk egy eljárást arra, hogy bármikor ki lehessen kérni a teljes tagság véleményét. Szaporodnak azok az események, jelenségek a magyar felsőoktatásban, a közoktatásban és a tudományos életben, amelyekkel kapcsolatban elvárható lenne, hogy a HUSSE véleményt formáljon, és ennek a véleménynek ne csak konferenciáin, hanem nyilvános fórumokon is hangot adjon. Ez akkor demokratikus, ha a tagság véleményét ki lehet kérni rövid határidőn belül egy kérdésről, például: Adjon-e közzé a HUSSE vezetősége állásfoglalást az új Felsőoktatási Konceptióról? Az Elnök nem látja reménytelennek az ilyesfajta erőfeszítést, nagyobb taglétszámú szervezetekben is működik, és vannak internetes lehetőségek az eszmecsere és a szavazásra is (pl. Loomio). A felvetésről a vezetőség az alábbi állásfoglalást hozza:

A HUSSE érdekképviseleti szervként az egész tagság bevonásával szavazásokat bonyolít le állásfoglalásokról, indítványokról, fellépésekről. Ehhez internetes fórumot alakítunk ki. A fórumról egy hamarosan felállított teljes szervezeti email lista segítségével értesítjük a tagságot. Ki kell majd alakítanunk, hogy a tagság véleményét kérő szavazás milyen eredménynél hatalmazza fel a Vezetőséget bármire.

A feljegyzést készítette: Dr. Reichmann Angelika

A Vezetőség a jegyzőkönyvet ellenőrizte és elfogadta:

Budapest, 2016. 01. 18.